КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 мая 2019 года
Хорошевский районный суд г. Москвы
В составе председательствующего судьи Ланиной Л.Е.
При секретаре Швец Н.П.
Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-566/19 по иску Ярошевского Александра Николаевича к Плютову Евгению Ивановичу о возмещении ущерба, причиненного преступлением, взыскании процентов,

УСТАНОВИЛ:

Ярошевский А.Н. обратился в суд с иском к ответчику Плютову Е.И. о возмещении ущерба, причиненного преступлением, взыскании процентов, ссылаясь на то, что ответчик Плютов Е.И. приговором Тушинского суда г. Москвы признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ. Приговором суда оставлено, что Плютов Е.И. похитил имущество истца на сумму 102 918 руб. В связи с чем просит суд взыскать с ответчика в счет возмещения ущерба 102 918 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами с даты вступления решения в законную силу до даты фактического исполнения решения суда.

Ярошевский А.Н., в судебное заседание не явился, обеспечил явку в судебное заседание своего представителя по доверенности Середина А.В., который исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Ответчик, Плютов Е.И., в судебное заседание не явился, отбывает наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Рязанской области, о дне слушания дела извещался надлежащим образом путем направления уведомления о дате судебного заседания по месту отбытия наказания.

Суд, выслушав представителя истца, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Согласно ч. 4 ст.61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, приговором Тушинского районного суда г. Москвы от 29.03.2018 года,

вступившим в законную силу, Плютов Е.И. признан виновным в совершени преступлений, предусмотренных ч.2 ст.159, ч.4 ст.159 УК РФ (тридцать тр преступления).

Потерпевшим по указанному уголовному делу являлся Ярошевски А.Н.

Указанным приговором суда установлено, что Плютов Е.И., совместн с неустановленным лицом, действуя в группе лиц по предварительном сговору, своими мошенническими действиями, из корыстных побуждений путем обмана, в период с 15.06.2015 года по 30.06.2015 года похити денежные средства Ярошевского А.Н. на сумму 102 918 руб.

Со стороны ответчика не представлено доказательств подтверждающих возмещение ущерба в указанном размере истцу.

Представленное в материалы настоящего гражданского дела заявлени от Ярошевского А.Н. об отказе от гражданского иска и полного возмещени не может служить основанием для отказа в удовлетворении исковы требований, поскольку из приговора суда не следует, что в удовлетворени гражданского иска Ярошевского А.Н. было отказано либо производство части гражданского иска прекращено.

В связи с чем суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований и взыскании с ответчика в счет возмещения ущерба 102 918 руб.

Согласно ст.395 ГК РФ В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Исковые требования Ярошевского А.Н. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению и взысканию с даты вступления решения в законную силу до даты фактического исполнения решения суда.

Согласно ч.1 ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета города Москвы подлежит взысканию госпошлина в размере 3 258 руб. 36 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с Плютова Евгения Ивановича в пользу Ярошевского Александра Николаевича в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением 102 918 руб.

Взыскивать с Плютова Евгения Ивановича в пользу Ярошевского Александра Николаевича проценты за пользование чужими денежными средствами с даты вступления решения в законную силу до даты фактического исполнения решения суда.

Взыскать с Плютова Евгения Ивановича госпошлину в доход бюджета города Москвы 3 258 руб. 36 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд в течение месяца через районный суд.

Судья Л.Е. Ланина

"КОПИЯ ВЕРНА"
подпись судьи
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
МАКАРЧУК М.В.
(Инициалы, фамилия)
«26» 12 2019 г.

Подлинное решение (определение) находится в гражданском деле № 2-566/19 года в Хорошевском районном суде г.Москвы
Подпись

Решение, определение, вступило в законную силу
Дата 28.01.19
Судья
Секретарь