

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва**17 января 2019 г****Дело № А40-254744/18-54-1426**

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2019 года

Решение изготовлено в полном объеме 17 января 2019 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи: Голоушкиной Т.Г.

членов суда: единолично

Протокол вел секретарь судебного заседания Каитов А.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "ВИТАПРОМ" (ОГРН 1187746131011, ИНН 7716892812)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Транскомплект" (ОГРН 1147746856993, ИНН 7702842240)

третье лицо: ООО «СМ-Трейдинг»

о взыскании 12 903 630 руб. 03 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Середин А.В. по дов. № б/н от 16.01.2019 года;

от ответчика: не явились;

от третьего лица: не явились.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "ВИТАПРОМ" обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью "Транскомплект" по Договору поставки № 2016/01 от 12.01.2016г. задолженности в размере 12 903 630 руб. 03 коп.

Требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по Договору поставки № 2016/01 от 12.01.2016г. в части оплаты поставленного товара.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик и Третье лицо, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, представителей с надлежащим образом подтвержденными полномочиями не направили, письменные отзывы не представили.

Спор разрешается в отсутствие представителей ответчика и третьего лица, по материалам дела на основании ст.ст. 123, 124, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя истца, оценив представленные письменные доказательства, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между Обществом с ограниченной ответственностью «СМ-Трейдинг» (далее - Поставщик) и Обществом с ограниченной

ответственностью "Транскомплект" (далее - Покупатель) заключен Договор поставки № 2016/01 от 12.01.2016г. (далее - Договор).

Согласно п. 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить, а Покупатель принять и оплатить продукцию в порядке и на условиях, предусмотренных Договором.

Стороны согласовали, что Договор вступает в силу с момента подписания и действует до 31.12.2017, а в части взаимных расчетов между Сторонами до полного выполнения Сторонами Договорных обязательств (п. 6.1.)

Согласно п. 5 ст. 454 ГК РФ договор поставки является разновидностью договора купли-продажи, в связи, с чем положения о купле-продаже применяются к договору поставки.

На основании п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В силу ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Пунктом 2 ст. 314 ГК РФ в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Во исполнение обязательств по Договору поставки № 2016/01 от 12.01.2016г. ООО «СМ-Трейдинг» осуществило поставку товара ответчику по товарным накладным № 2707-1 от 27.07.2017, № 3010-1 от 30.10.2017, № 2410-2 от 24.10.2017, № 2711-1 от 27.11.2017, № 3011-1 от 30.11.2017, № 2612-1 от 26.12.2017, № 2812-1 от 28.12.2017.

Товар был принят без возражений по качеству, количеству и ассортименту, что подтверждается указанными товарными накладными, подписанными со стороны ответчика.

Ответчиком была произведена частичная оплата товара, поставленного по товарной накладной № 2812-1 от 28.12.2017г., в размере 758 023 руб. 51 коп., в остальной части поставленный товар оплачен не был, в связи, с чем за ответчиком образовалась задолженность в размере 12 903 630 руб. 03 коп.

17.04.2018г. между Обществом с ограниченной ответственностью «СМ-Трейдинг» (Цедент) и ООО "ВИТАПРОМ" (Цессионарий) был заключен Договор возмездной уступки прав (цессии) по договору купли-продажи.

На основании вышеуказанного Договора цессии Цедент передал Цессионарию право требования взыскания задолженности 12 903 630,03 руб. с ООО "Транскомплект" (Должника) в рамках Договора поставки № 2016/О от 12.01.2016г.

В соответствии с п. 1 ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно ст. 384 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

10.07.2018 истец передал ответчику претензию с требованием об оплате поставленного товара. Претензия оставлена ответчиком без ответа.

Согласно ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Ответчик доказательств оплаты поставленного товара не предоставил.

При изложенных обстоятельствах, суд считает, что факт наличия задолженности подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Исковые требования являются обоснованными, подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению, задолженность в размере 12 903 630 руб. 03 коп. подлежат принудительному взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика в полном объеме, поскольку требования, заявленные в иске обоснованны.

Руководствуясь статьями 309, 310, 314, 382, 384, 454, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 101, 110, 123, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Транскомплект" (ОГРН 1147746856993, ИНН 7702842240) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ВИТАПРОМ" (ОГРН 1187746131011, ИНН 7716892812) задолженность в размере 12 903 630 (двенадцать миллионов девятьсот три тысячи шестьсот тридцать) руб. 03 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 87 518 (восемьдесят семь тысяч пятьсот восемнадцать) руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в течении месяца с момента принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.Г. Голоушкина