





АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17 http://www.msk.arbitr.ru Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва 25 июня 2020 г.

Дело № А40-45752/20-54-240

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2020 г. Решение изготовлено в полном объеме 25 июня 2020 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи: Голоушкиной Т.Г.

членов суда: единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания Каитовым А.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Юридическая фирма "Середин и партнеры" (ОГРН: 1187746728982, ИНН: 7727389174)

к Акционерному обществу специализированный застройщик «Мосстройснаб» (ОГРН: 1027700231569, ИНН: 7710012589)

третье лицо - Родайкин Д.Г.

о взыскании задолженности в размере 1 319 135,43 руб.

в заседании приняли участие:

от истца: Середин А.В. генеральный директор по листу записи от 06.08.2018г.;

от ответчика: не явились; от третьего лица: не явились.

УСТАНОВИЛ:

Общества с ограниченной ответственностью "Юридическая фирма "Середин и партнеры" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Акционерному обществу специализированный застройщик «Мосстройснаб» (далее - ответчик) о взыскании неустойки 1 319 135,43 руб. за период с 01.01.2019 по 06.02.2020 в связи с просрочкой исполнения обязательств по договору долевого участия в строительстве многоквартирного дома №ДОМ-К2/ДДУ-05-06-239/МСС-265-БСТ от 22.06.2017 на основании договора цессии от 03.02.2020 №МСС-239.

Требования заявлены на основании ст. 309, 310 ГК РФ, норм Федерального закона от 30.12.2004~N~214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости".

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, ходатайства о снижении неустойки не заявил.

Третье лицо направило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель истца исковые требования поддерживает в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Спор рассматривается в отсутствие представителя ответчика и третьего лица в соответствии со ст.ст.123, 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев исковые требования, выслушав пояснения истца и ответчика, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, установил следующее.

Как следует из материалов дела, 22 июня 2017 года Родайкин Денис Григорьевич (далее - Участник долевого строительства) и АО «Мосстройснаб» (далее - Застройщик) заключили договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома № ДОМ-К2/ДДУ-05-06-239/МСС-265-БСТ (далее - Договор).

В соответствии с условиями договора (п.1.3) Застройщик обязался передать Участнику долевого строительства по Акту приема-передачи Объект долевого строительства, указанный в Договоре, в IV квартале 2018 года. Однако, в нарушение условий Договора, объект Участнику долевого строительства не передан.

Таким образом, Застройщик допустил просрочку исполнения обязательств по передаче Объекта долевого строительства начиная с 01 января 2019 года.

- 03 февраля 2020 года Участник долевого строительства и ООО «Юридическая фирма «Середин и партнеры» (истец) заключили договор цессии № МСС-239, в котором Участник долевого строительства (Цедент) уступил ООО «Юридическая фирма «Середин и партнеры» (Цессионарий) право требования к Застройщику неустойки за период с 01.01.2019 по 03.02.2020 и с 04.02.2020 по дату подписания акта приёмапередачи квартиры (передаточного акта), в том числе и на будущее время.
- 03 февраля 2020 года Участник долевого строительства направил Застройщику уведомление об уступке и копию договора цессии.
- 07 февраля 2020 года истец направил ответчику претензию с требованием выплатить неустойку за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства. На настоящее время претензия осталась без ответа, выплаты не произведены.

В соответствии с расчетом истца сумма неустойки с 01.01.2019 по 06.02.2020 составляет 1 319 135,43 руб.

Исходя из ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 6 ФЗ № 214, застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства не позднее срока, который предусмотрен договором и должен быть единым для участников долевого строительства, которым застройщик обязан передать объекты долевого строительства, входящие в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости или в состав блок-секции многоквартирного дома, имеющей отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования, за исключением случая, установленного частью 3 настоящей статьи. В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день

просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

Согласно п. 1 ст. 384 Гражданского кодекса $P\Phi$ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, ходатайства о снижении неустойки не заявил.

Факт просрочки исполнения обязательств по договору долевого участия в строительстве многоквартирного дома №ДОМ-К2/ДДУ-05-06-239/МСС-265-БСТ от 22.06.2017 подтверждается представленным в материалы дела доказательствами.

Ответчиком доказательств сдачи объекта в срок или уклонения третьего лица от приема объекта в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного, 1 319 135 (один миллион триста девятнадцать тысяч сто тридцать пять) руб. 43 коп. неустойки подлежат принудительному взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат взысканию с ответчика в пользу истца пропорционально размеру удовлетворенных требований. Между тем, государственная пошлина в размере 26191 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход Федерального бюджета РФ, поскольку истцу при подаче иска была предоставлено отсрочка ее уплаты.

На основании ст.ст. 15, 309, 310, 329, 330, 333, 393, 428 ГК РФ, ст.ст. 4, 6, 8, 10 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ, руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 110, 121, 123, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Акционерного общества специализированный застройщик «Мосстройснаб» (ОГРН: 1027700231569, ИНН: 7710012589) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Юридическая фирма "Середин и партнеры" (ОГРН: 1187746728982, ИНН: 7727389174) 1 319 135 (один миллион триста девятнадцать тысяч сто тридцать пять) руб. 43 коп. неустойки.

Взыскать с Акционерного общества специализированный застройщик «Мосстройснаб» (ОГРН: 1027700231569, ИНН: 7710012589) в доход федерального бюджета РФ 26 191 (двадцать шесть тысяч сто девяносто один) руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия решения.

Судья Т.Г. Голоушкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента

Дата 16.06.2020 14:21:25

Кому выдана "Голоушкина " Тамара Геннадьевна